

Oznaczenia sprawy: **FL.251.1008.2024.GC.BBG**

Data sporządzenia protokołu: **22 kwietnia 2024 r.**

PROTOKÓŁ Z WYBORU WYKONAWCY

Opis przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest dostawa zestawu składającego się z:

- a) **kompresora,**
- b) **osuszacza adsorbcyjnego,**
- c) **zestawu filtrów,**
- d) **separatora cyklonowego**

Zestawienie otrzymanych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena netto oferty PLN	Cena brutto oferty PLN	Czas na naprawę	Termin realizacji
1	AIRPOL Sp. Z o. o.	Ul. Nieszawska 15c, 61-021 Poznań	98 000,00	120 540,00	14 dni	4 tygodnie
2	BP TECHEM	ul. Ludwinowska 17, 02-856 Warszawa	88 000,00	108 240,00	10 dni	Do 3 tygodni
3	AVROTECH Sp. z o. o.	Ul. Owsiana 62, 40-780 Katowice	19 655,27 EURO	24 175,98 EURO	10 dni	8 tygodni
4	Komprestor-bis	Ul. Końcowa 8, 87-100 Toruń	62 740,00	77 169,70	Do 14 dni	Do 3 tygodni

Kwota przeznaczona na realizację zamówienia – 90 000,00 zł netto

Tabela zgodności ofert z założeniami Zamawiającego:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena netto oferty PLN	Czas na naprawę	Termin realizacji	Zgodność oferty z parametrami technicznymi	ostateczna ocena merytoryczna oferty
1	AIRPOL Sp. Z o. o.	98 000,00 – Nie zgodna	14 dni – Nie zgodna	4 tygodnie – Zgodna	Zgodna	<i>cena oferty przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia oraz czas na naprawę wyższy od wymaganego przez zamawiającego, zatem oferta nie spełnia wymagań zamawiającego, nie podlega ocenie</i>
2	BP TECHEM	88 000,00 – Zgodna	10 dni – Zgodna	Do 3 tygodni – Zgodna	Zgodna	spełnia wszystkie wymagania zamawiającego, podlega ocenie

3	AVROTECH Sp. z o. o.	85 138,77* – Zgodna	10 dni - Zgodna	8 tygodni – Nie zgodna	Nie oceniano ze względu na czas realizacji	termin realizacji znacznie przewyższa wymagania zamawiającego zatem oferta nie spełnia wymagań i nie podlega ocenie
4	Komprestor- bis	62 740,00 - Zgodna	Do 14 dni – Nie zgodna	Do 3 tygodni - Zgodna	Nie zgodna (poziom hałas, wydajność sprężarki, faktura zaliczkowa)	termin napraw oraz parametry techniczne niezgodne z wymaganiami zamawiającego zatem oferta nie spełnia wymagań i nie podlega dalszej ocenie

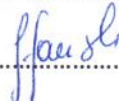
* po przeliczeniu wg kursu z dnia złożenia oferty

Uzasadnienie wyboru:

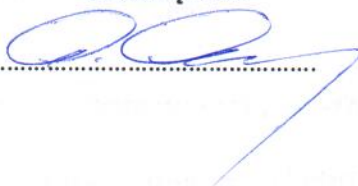
Jak wynika z powyższej tabeli jedynie oferta firmy **BP TECHEM odpowiada założeniom Zamawiającego (uzyskała 100 pkt)**, cena oferty nie przewyższa kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia oraz oferta odpowiada wymaganiom zawartym w treści zaproszenia, co zostało zatwierdzone przez pracowników działu BBG oraz dział techniczny.

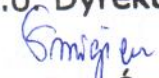
Ponadto zauważyć należy, iż przedstawiciel firmy BP TECHEM podczas wizji lokalnej wykazał się najbardziej merytorycznym podejściem i po wnikliwej analizie, przeprowadzonej z pracownikiem Zamawiającego, uzgodnił wszystkie szczegóły realizacji zamówienia w sposób profesjonalny i wyczerpujący.

KRYTERIA JAKOŚCIOWE OFERT ZATWIERDZIŁ


.....

SPORZĄDZIŁ:


.....

p.o. Dyrektor

dr inż. Ewa Śmigiera